



貴州大學
GUIZHOU UNIVERSITY

本科教育教学审核评估 应知应会手册

教育教学评估中心
高等教育研究所

2024年1月

引 言

根据教育部《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025年）》（教督〔2021〕1号）文件精神，新一轮全国普通高等学校本科教育教学审核评估时间为2021年至2025年。按照贵州省教育厅的部署，贵州省高校参与审核评估时间为2023年至2025年。贵州大学将于2024年10月接受教育部本科教育教学审核评估，参评类型为**第二类第一种**（B1类，以学术型人才培养为主要方向）。贵州大学高度重视新一轮本科教育教学审核评估，高位谋划，提前部署，并于2023年6月召开了启动大会，多次召开专项工作推进会，当前各项评建工作有序推进。

为有序有质推进和迎接本科教育教学审核评估工作，高质量通过审核评估，本着提高认识，凝聚共识，汇聚力量，形成人人知道、人人参与、人人有责的审核评估氛围，贵州大学教育教学评估中心（高教研究所）参阅了相关文件和文献资料，编制了《贵州大学本科教育教学审核评估应知应会手册》，从审核评估背景及概述，组织管理及评估过程，学校如何准备和推进审核评估工作、贵州大学校情概览等4方面以问答形式梳理了近80条内容，供全校干部职工、师生参阅。

不尽之处请批评指正！

目 录

一、审核评估背景及概述.....	1
1. 什么是新一轮审核评估?	1
2. 为什么要开展新一轮审核评估?	2
3. 新一轮审核评估指导思想是什么?	3
4. 新一轮审核评估基本原则是什么?	4
5. 新一轮审核评估有什么突出特点?	5
6. 新一轮审核评估“破五唯、立新标”有哪些举措?	7
7. 新一轮审核评估的对象和周期是什么?.....	8
8. “两类四种”评估分类的具体内涵是什么?.....	8
9. 新一轮审核评估指标体系的主要内容及特点有哪些?	9
10. 新一轮审核评估工作程序有哪些?.....	10
11. 新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新?.....	12
12. 如何理解线上与入校“一体化”评估?.....	13
13. 新一轮审核评估中的“1+3+3”报告是什么?.....	14
14. 新一轮审核评估如何强化持续改进?.....	16
15. 新一轮审核评估倡导“质量共同体”理念的初衷和用意是什么?	17
16. 新一轮审核评估工作的“一个根本”是指什么?	18
17. 新一轮审核评估工作的“两个突出”是指什么?	18
18. 新一轮审核评估工作的“三个强化”是指什么?	18
19. 新一轮审核评估工作的“四个回归”是指什么?	18

20. 新一轮审核评估工作的“五个度”是指什么？	18
21. 新一轮审核评估与上一轮审核评估相比，名称上发生了什么变化？	18
22. 新一轮审核评估方案的设计思路是什么？	19
23. 新一轮审核评估的线上与入校“一体化”评估的含义是什么？	19
24. 新一轮审核评估之前的相关评估事件发展？	19
二、组织管理及评估过程.....	22
1. 新一轮审核评估如何组织实施？	22
2. 新一轮审核评估如何体现多元参与？	22
3. 新一轮审核评估如何推进部省协同？	23
4. 新一轮审核评估如何加强专家队伍建设与管理？	25
5. 新一轮审核评估有哪些纪律和监督要求？	26
6. 参评高校如何开展自评工作？	26
7. 参评高校如何准备教学档案材料？	27
8. 新一轮审核评估的督导复查环节如何实施？	27
9. 如何理解“已通过认证的专业可申请免评”？	27
10. 新一轮审核评估如何做到“阳光评估”？	28
11. 新一轮审核评估提出的质量文化是什么？	28
12. 新一轮审核评估线上评估材料主要包括哪些内容？	28
13. 新一轮审核评估对《审核评估整改方案》的要求是什么？ ..	29
14. 新一轮审核评估对审核评估整改报告的要求是什么？	29

15. 新一轮审核评估对评估问题突出的高校将采取什么问责措施？	30
三、学校如何准备和推进审核评估工作.....	31
1. 学校如何以新一轮审核评估为抓手建立健全立德树人落实机制？	31
2. 学校如何申请参加新一轮审核评估？	31
3. 学校为什么要选择与自身发展相匹配的评估类型？	32
4. 评估分类是给学校分等吗？	33
5. 学校如何选择评估指标？	34
6. 学校如何选择常模？	36
7. 学校如何做好评建改工作？	37
8. 学校如何准备新一轮审核评估相关材料？	39
9. 学校形成《自评报告》应重点关注哪些方面？	40
10. 学校在线上评估与入校评估环节需要做哪些工作？	41
11. 学校如何用好“1+3+3”报告等常态数据资源？	42
12. 学校须重点关注的“红线”“底线”要求有哪些？	44
13. 学校“本科教育教学示范案例”是如何征集的？	45
14. 学校如何做好评估整改工作？	45
15. 贵州大学自评报告除评估指标体系规定之外易遗漏内容？ ..	46
16. 贵州大学审核评估重点关注的“红线”“底线”要求有哪些？	47
17. 贵州大学审核评估 7 个一级指标具体内容？	47

18. 贵州大学审核评估重点关注的 17 条“底线”标准有哪些？	48
19. 贵州大学审核评估“底线”标准之生师比特别注意事项？	48
20. 贵州大学审核评估重点关注的“红线”标准有哪些？	49
21. 贵州大学专任教师数计算注意事项？	49
22. 贵州大学审核评估指标之德育注意事项？	49
23. 贵州大学审核评估指标之智育注意事项？	50
24. 贵州大学审核评估指标之体育注意事项？	50
25. 贵州大学审核评估指标之美育注意事项？	50
26. 贵州大学审核评估指标之劳育注意事项？	50
27. 贵州大学审核评估的可选指标体系内容？	51
28. 贵州大学接受上一轮审核评估时间及主要反馈问题？	51
四、审核评估之校情概览	53
1. 贵州大学发展沿革概况？	53
2. 贵州大学发展定位是什么？	53
3. 贵州大学办学水平现状？	53
4. 贵州大学办学层次及类型定位是什么？	53
5. 学校招生专业及一流专业情况？	54
6. 学校学科发展及建设情况？	54
7. 学校高水平科研及教学平台建设情况？	54
8. 学校师资情况？	55
9. 学校在校生规模情况？	55

10. 贵州大学校训是什么?	55
11. 新一轮审核评估中, 对贵州大学的审核评估由谁组织实施?	55
12. 贵州大学新一轮审核评估的评估分类具体内涵是什么?	56

一、审核评估背景及概述

1. 什么是新一轮审核评估？

答：高等教育评估是我国一项持续推进40年的高等教育质量保障制度，是根据国家《高等教育法》等法律法规，对普通本科高校实施的一项评估制度，是政府依法管理高等教育质量，督促高校落实国家各项教育政策的综合性管理手段，是现代高等教育体系的重要组成部分。新一轮审核评估是相对于2013-2018年组织实施的上轮审核评估而言的，共650所高校参加了上轮审核评估。2021年1月21日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025年）》（以下简称“《方案》”），启动了“新一轮审核评估”。新一轮审核评估贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上轮审核评估的延续、改进与升级。新一轮审核评估的“新”主要体现在五个方面：**一是**评估导向的变化，强调把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准；**二是**评估内涵的变化，变本科教学工作评估为本科教育教学评估，突出教育与教学的有机结合；**三是**评估类型的变化，采取柔性分类方法，提供两类四种评估指标体系

供高校自主选择；**四是**评估方法的变化，采取线上与入校“一体化”评估、定性与定量相结合、明察与暗访相结合等方式，当好“医生”和“教练”，为学校诊断把脉，突出评估为学校服务；**五是**评估功能的变化，突出评估的激励作用和约束作用，强化评估结果使用和督导复查，评价结果供“双一流”建设成效评价、学科评估共享使用，为教育行政部门决策、精准开展工作提供参考。

2. 为什么要开展新一轮审核评估？

答：开展新一轮审核评估主要基于以下四个方面考虑：**一是全面落实中央教育评价改革任务。**2020年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。**二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。**高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特

色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。四是顺应国际高等教育发展趋势的必然选择。评估是国际高等教育领域保障高校办学水平和人才培养质量的重要机制，已经成为国际高等教育治理的重要手段。美国、英国、法国、德国、日本、韩国等发达国家都在积极运用评估改善高校教育教学，促进高等教育健康发展，普遍建立起了高等教育质量保障法律法规体系和制度体系，开展课程质量评估、专业质量认证、院校评估、教学评价、科研评估等质量评估工作。新一轮审核评估针对我国高等教育进入普及化阶段的质量保障需要，体现了国际高等教育评估的共性趋向。

3. 新一轮审核评估指导思想是什么？

答：新一轮审核评估坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的教育方针，坚持教育

为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。推进评估分类，**以评促建、以评促改、以评促管、以评促强**，推动高校积极构建**自觉、自省、自律、自查、自纠**的**大学质量文化**，建立健全**中国特色、世界水平**的本科教育教学质量保障体系，引导高校**内涵发展、特色发展、创新发展**，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

4. 新一轮审核评估基本原则是什么？

答：新一轮审核评估工作遵循以下五条基本原则：**一是坚持立德树人**。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“**三全育人**”格局。**二是坚持推进改革**。紧扣本科教育教学改革主线，落实“**以本为本**”“**四个回归**”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。**三是坚持分类指导**。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保

障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。**四是坚持问题导向。**建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。**五是坚持方法创新。**综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

5. 新一轮审核评估有什么突出特点？

答：新一轮审核评估紧扣新时代本科教育要求，聚焦政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题，具有以下突出特点：**一是立德树人导向更加鲜明。**针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到人才培养全过程的问题，新一轮审核评估坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。**二是坚决破除“五唯”顽**

疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，新一轮审核评估全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。三是积极探索分类评价。针对上轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。四是大幅减轻评估负担。针对上轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，新一轮审核评估坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。五是突出评估结果使用。强化评估整改，让新一轮审核

评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

6. 新一轮审核评估“破五唯、立新标”有哪些举措？

答：新一轮审核评估坚持破立并举，将破除“五唯”顽瘴痼疾作为考察重点，提出构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，在评估工作中旗帜鲜明地强调立德树人评估导向，加强对办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的考察。一是强化学校内涵评价，定量评价与定性评价结合，避免单纯根据显性指标判断学校教育教学水平。在办学指导思想上，重点考察学校是否确立立德树人中心地位；在育人机制上，重点考察学校是否形成“三全育人”合力；在领导体制上，重点考察学校是否确保党的全面领导。二是改革对教师的评价，推进教师践行教书育人使命。重点考察学校是否坚持把师德师风作为评价第一标准。强化高水平教师投入评价，不是看“帽子”教师数量，而是注重其对本科人才培养的贡献。注重凭实绩、能力和贡献评价教师，推进人才称号回归学术性、荣誉性，突出教书育人实绩。三是强化学生学习效果评价，强化学生中心、产出导向、持续改进

理念，完善“五育”评价，重点关注学生“学会什么”，引导教师投入教学，增强学生学习体验感、获得感，从重结果评价向重过程评价、增值评价、综合评价转变，完善德育、体育、美育、劳动教育评价。四是强化多元主体评价，重点考察学校是否完善人才培养质量评价方法，建立行业、企业深度参与评估机制和境外专家、青年教师、学生参与评估机制，从不同角度了解和评价学校人才培养质量状况。

7. 新一轮审核评估的对象和周期是什么？

答：经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论5年后方可参加本轮审核评估。审核评估每5年一个周期，本轮审核评估时间为2021—2025年。

8. “两类四种”评估分类的具体内涵是什么？

答：新一轮审核评估根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，设计了“两类四种”评估套餐。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况进行自主选择。**第一类**审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务

国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。**第二类**审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，**具体分为三种**：**一是**适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；**二是**适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；**三是**适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

9. 新一轮审核评估指标体系的主要内容及特点有哪些？

答：评估指标体系分为“两类四种”方案，第一类设一级指标4个、二级指标12个、审核重点38个；第二类设一级指标7个、二级指标27个、审核重点78个。具体特点如下：**一是分层分类设计指标体系**。第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为3种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。**二是突出本科教育教学关**

键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线、促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

10. 新一轮审核评估工作程序有哪些？

答：新一轮审核评估程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等六个部分。

一是评估申请。高校需向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型和评估时间。中央部门所属高校（包括部省合建高校，下同）向教育部提出申请。地方高校向省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估由省级教育

行政部门向教育部推荐。教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会（以下简称教育部评估专家委员会）审议第一类审核评估参评高校。二是**学校自评**。高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。三是**专家评审**。评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，人数为15-21人。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。专家组组长根据线上评估情况，确定5-9位入校评估专家，在2-4天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制订问题清单，形成写实性《审核评估报告》。通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），免于评估考察，切实减轻高校负担。四是**反馈结论**。教育部和各省级教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招

生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。教育部每年向社会公布完成审核评估的高校名单,并在完成评估的高校中征集本科教育教学示范案例,经教育部评估专家委员会审议后发布,做好经验推广、示范引领。**五是限期整改。**高校应在评估结论反馈30日内,制订并提交《整改方案》。评估整改坚持问题导向,找准问题原因,排查薄弱环节,提出解决举措,加强制度建设。建立整改工作台账,实行督查督办和问责制度,持续追踪整改进展,确保整改取得实效。原则上,高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。**六是督导复查。**教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式,对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校,将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

11. 新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新?

答:新一轮审核评估创新评估方式方法,充分运用现代信息技术手段,优化评估流程、实现一校一案、强化多元评价、落实减负增效。一是**增加线上评估环节,优化评估流程。**综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段,实行线上线下评估“一体化”设计,充分发挥线上评估考察优势,“做全做深”线上评估、“做准做实”入校评估,

线上评估与入校评估相结合，让评估流程“优起来”。二是定性定量评价相结合，实现一校一案。“两类四种”评估方案中，模块化设计定性指标、弹性设置定量指标，设置必选项和可选项，兜底线、促特色，尊重学校自主选择权和专家自由裁量权，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，实现一校一案，让组织实施选择权“落下来”。三是注重常态化资源运用，落实减负增效。深挖常态监测数据，充分利用高等教育质量监测国家数据平台（以下简称“数据平台”）和年度就业质量数据生成数据报告；精简入校评估专家人数、天数、环节；免检已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程）；多措并举避免重复工作，让评估负担“减下来”。四是丰富评估视角，强化多元评价。构建了“1+3+3”校内外多维立体综合评价体系，分别从常态资源、学校、教师、在校生、毕业生和用人单位等多元多维视角进行评价，让评价体系“立起来”。

12. 如何理解线上与入校“一体化”评估？

答：线上评估与入校评估“一体化”设计是新一轮审核评估制度设计的核心和关键，不仅是评估方法手段上的创新，更是评估思想理念上的丰富和发展。线上评估本身就是评估，而不是评估前的准备阶段，只有准确把握定位和内涵，才能保障新一轮审核评估落地实施“不走样”。与上轮审核

评估不同，新一轮审核评估增加线上评估环节，就是要充分发挥线上评估考察不受时间、空间限制的灵活优势，调动更多的专家资源、投入更多的时间精力，更加全面、深入对学校本科教育教学工作进行审核，与入校评估形成1+1>2合力，进一步突显审核评估为学校发展“**诊断开方**”的初心。

13. 新一轮审核评估中的“1+3+3”报告是什么？

答：新一轮审核评估以立体多维的视角全面客观地评价学校本科教育教学质量，探索建立了以《**自评报告**》为主体，以《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》**3份过程性报告**和《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》**3份结果性报告**为两翼的“1+3+3”多维立体评价体系，为高校和评估专家提供更加丰富的评估依据，从学校、教师、在校生、毕业生、用人单位等多元多维视角更加全面客观系统地呈现学校本科教育教学和人才培养情况，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。探索建立起“**招生-培养-就业**”全链条联动的质量“**闭环**”评价反馈和持续改进机制，真正体现“以学生为中心”理念，引导学校促进教师投入教学，提升学生学习体验。

《**自评报告**》是学校在评建工作的基础上，紧紧围

绕审核评估指标，阐述本科人才培养目标定位、改革建设和人才培养成效而形成的反映评建结果的写实性报告。

《本科教学状态数据分析报告》是教育部评估中心以国家数据平台每年采集的本科教育教学数据为基础编制形成的报告，增加呈现学校连续三年的状态数据，同时提供三类八种常模，供参评高校自主选择、个性定制常模作对比分析，旨在帮助学校精准对标，科学决策，帮助评估专家从数据变化中查找学校工作中的亮点以及存在的问题和不足。

《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》是面向参评高校以问卷调查的方式梳理形成的数据报告，聚焦影响本科教育教学和质量保障的过程性关键要素，从一线师生的视角检视学校本科教育教学和人才培养情况，形成与《自评报告》的印证比照，为专家评估提供佐证参考，为高校持续改进指引方向。

《本科生就业数据分析报告》由全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心从“全国高校毕业生就业管理系统”中提取数据进行分析，量化反应学校本科生就业整体情况，对高校就业工作进行常态监测。

《毕业生跟踪调查报告》和《用人单位跟踪调查报告》分别从毕业生、用人单位角度量化反应学校本科毕业生就业情况，是人才培养目标达成度的外部评价结果。

此外，新一轮审核评估还专门针对第一类参评高校研制提供了《世界一流大学本科人才培养相关定量指标分析报告》，必选指标结合第一类参评学校本科人才培养实际，自选指标体现不同高校办学特色的差异，选取世界一流大学本科人才培养相关定量指标，对标世界一流大学本科人才培养相关定量指标常模，力求对 42 所一流大学建设高校、C9 高校本科人才培养现状与世界一流大学进行客观的呈现与描述，为第一类参评学校开展本科教育教学审核评估工作提供有益参考。

14. 新一轮审核评估如何强化持续改进？

答：新一轮审核评估坚持 5 年一次的周期性评估制度，强化持续改进，让审核评估“长牙齿”。新一轮审核评估把上轮评估整改情况作为申请受理的门槛条件，增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台账销号”方式一抓到底。建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。实行限期整改和持续改进机制的目的在于促进学校把审核评估与学校“十四五”规划及中长期规划的落实结合起来，把当前举措与长远发展结合起来。教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整

改情况和关键办学指标进行督导复查,持续追踪整改进展,有助于压实学校评估整改主体责任,形成内外联动的“评价—反馈—改进”的质量闭环,不断推动人才培养质量提升。

15. 新一轮审核评估倡导“质量共同体”理念的初衷和用意是什么?

答:新一轮审核评估宗旨是“对国家负责、为学校服务”,坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的原则,既保证对国家负责,守好底线,又体现为学校服务,旨在引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律,聚焦本科教育教学质量全面提升。从本质上看,新一轮审核评估不是要给高校评出“优良中差”,划分等级,而是通过评估机构、评估专家对学校进行“会诊”,当好“医生”和“教练”,发现学校真正的闪光点和存在的问题,服务学校高质量发展。新一轮审核评估倡导“质量共同体”理念,强调为高校服务而非“猫鼠游戏”,参评高校、评估专家、评估机构形成一个质量共同体,围绕提高本科教育教学质量问题共答,共同研究推进,这就要求学校以“平常心、正常态”看待评估,变“要我评”为“我要评”,坚持问题导向,直面自身短板,深挖影响高质量发展的体制机制因素,形成高质量“问题清单”。学校可就自评和他评中提出的问题与评估专家互动、研讨,共商持续改进提升之策。

16. 新一轮审核评估工作的“一个根本”是指什么？

答：全面落实立德树人根本任务。

17. 新一轮审核评估工作的“两个突出”是指什么？

答：突出“以本为本”，突出“四个回归”。

18. 新一轮审核评估工作的“三个强化”是指什么？

答：强化学生中心、产出导向和持续改进。

19. 新一轮审核评估工作的“四个回归”是指什么？

答：回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。

20. 新一轮审核评估工作的“五个度”是指什么？

答：人才培养目标达成度、社会需求适应度、师资和条件保障度、质量保障运行有效度、学生和用人单位满意度。

21. 新一轮审核评估与上一轮审核评估相比，名称上发生了什么变化？

答：新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学审核评估”变成了“本科教育教学审核评估”。虽然只增加“教育”两个字，实际上内涵和外延都发生了很

大变化，目的是全面落实立德树人根本任务、构建“三全育人”工作新格局，聚焦“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”等重要方面。

22. 新一轮审核评估方案的设计思路是什么？

答：新一轮审核评估坚持继承与改革创新，坚持引领与分类施策，坚持优化与减负高效。

23. 新一轮审核评估的线上与入校“一体化”评估的含义是什么？

答：线上评估与入校评估“一体化”设计是新一轮审核评估制度设计的核心和关键，不仅是评估方法手段上的创新，更是评估思想理念上的丰富和发展。线上评估本身就是评估，新一轮审核评估增加线上评估环节，就是要充分发挥线上评估考察不受时间、空间限制的灵活优势，调动更多专家资源、投入更多时间精力，与入校评估形成合力，更加全面、深入地对学校本科教育教学工作进行审核。

24. 新一轮审核评估之前的相关评估事件发展？

答：中国一流大学遴选可追溯到 1954 年，6 所全国重点高校致力于“培养质量较高的各种高级建设及科研人才、培养高校师资等”；“211 工程”是指面向 21 世纪、重点建设

100 所左右的高等学校和一批重点学科的建设工程，于 1995 年 11 月经国务院批准后正式启动。“985 工程”是 1998 年 5 月 4 日，时任国家主席江泽民在庆祝北京大学建校 100 周年大会上代表中国共产党和中华人民共和国中央人民政府向全社会宣告：“为了实现现代化，我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学。”

我国高校教学评估工作始于 20 世纪 90 年代，历经 25 年，期间先后开展过合格评估、优秀评估、随机评估、水平评估、审核评估等几种不同形态的评估。但若从评估规模、效果及其影响来看，毫无疑问当以水平评估与审核评估最为典型、最具代表性。普通高等学校本科教学工作水平评估”，习惯上也叫首轮水平评估，自 2003 年开始至 2008 年结束，6 年间共评估 589 所高校。“普通高等学校本科教学工作审核评估”，实际上是第二轮评估，开始于 2013 年，并于 2018 年年底结束，630 余所高校参加，包括了接受过首轮水平评估的所有高校。

建设世界一流大学和一流学科简称为**双一流建设**。2015 年 11 月，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》提出以建设一流学科和一流大学来建成高等教育强国，这是我国高等教育领域继“211 工程”、“985 工程”之后的又一国家战略，目的是为了提高中国高等教育综合实力和国际竞争力。2017 年 9 月，教育部公布了首批“双

一流”建设高校及建设学科名单，其中一流大学建设高校 42 所（一流建设大学分为 A 类 36 所和 B 类 6 所），一流学科建设高校 95 所，一流建设学科共有 465 个。2022 年 2 月，教育部公布了第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单，共 147 所建设高校，此轮双一流建设高校不再区分一流大学建设高校和一流学科建设高校。

二、组织管理及评估过程

1. 新一轮审核评估如何组织实施？

答：新一轮审核评估实行部省分级负责、协同推进的制度。教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部教育质量评估中心具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取 1-2 所高校委托教育部教育质量评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。为强化部省协同，保障评估工作实质等效，教育部教育质量评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。部省两级教育行政部门负责组织实施或委托教育评估机构组织实施的本科教学工作合格评估、本科教育教学审核评估等，专家选派和使用原则上从专家库提取。

2. 新一轮审核评估如何体现多元参与？

答：落实《深化新时代教育评价改革总体方案》关于

“构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系”要求，关键要建立管办评分离、部省协同、社会各界广泛参与的评估协同机制。一是发挥教育部教育质量评估中心作为国家级专门评估监测机构的统领作用，致力于引领高等教育领域评估监测技术，整体提升全国评估机构职业化专业化水平；二是建立部省协同工作机制和沟通联络机制，形成统一协调、分工负责、齐抓共管的工作格局；三是建立评估专家组织议事机制和咨询指导机制，充分发挥评估专家委员会、教学指导委员会对本科教育教学评估工作的参谋把关、研究咨询、指导服务作用，优化评估决策；四是充分尊重学校的办学自主权和阶段性发展特点，引导和激励高校合理定位、各展所长、特色发展，力求有效遏制“千校一面”；五是建立行业、企业深度参与评估合作机制，探索建立学生参与评估机制，增设“学生观察员”角色，从不同角度了解学生学习体验和学校人才培养情况。

3. 新一轮审核评估如何推进部省协同？

答：新一轮审核评估注重部省两级上下联动、协同配合、形成合力，以高质量审核评估推动高质量教育体系建设。一是评估规划相衔接。教育部制定全国新一轮审核评估总体规划，统筹安排部省两级参评高校五年评估数量与结构。制定中央部委高校、第一类参评高校年度评估计划，

配合省级教育行政部门制定地方试点高校年度评估计划。省级教育行政部门依据《方案》和国家总体规划要求，结合实际情况制定本地区5年审核评估实施方案、总体规划及试点方案，报教育部备案。二是工作机制相协同。教育部与省级教育行政部门及评估机构建立工作机制，及时就评估重点难点热点问题对话协商，及时解决疑点、疏通堵点。教育部通过指导地方开展第二类审核评估试点、邀请参与评估观摩等，提高省级评估组织工作的规范性和管理水平。省级教育行政部门通过推荐高校参加试点工作，试点先行，打造新一轮审核评估示范“样板间”，保障部省两级评估质量实质等效。三是评估标准相统一。教育部为高校提供了两类四种“评估套餐”，鼓励高校办出特色、办出水平。省级教育行政部门在教育部颁布的评估方案及指标体系基础上，制订符合本地高校实际和特点的评估实施方案，推动高校准确定位、特色发展。四是评估整改相配合。教育部和省级教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，反馈审核评估结论，指导高校做好评估整改工作。同时，以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，教育部和省级教育行政部门将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施，确保整改取得实效。

4. 新一轮审核评估如何加强专家队伍建设与管理？

答：新一轮审核评估是推动“十四五”时期本科教育高质量发展的硬招实招，专家库建设是支撑新一轮审核评估有效实施的关键。专家库建设坚持目标导向和需求导向，立足当前，着眼未来五年工作布局，在充分调研基础上系统谋划，着力建设全国统一、开放共享的专家库，形成政治过硬、数量充足、结构合理、业务精湛的专家队伍，为高质量开展新一轮审核评估奠定坚实基础。教育部教育质量评估中心按照“多渠道、大规模、细管理”的工作思路对专家库建设进行顶层设计，统筹考虑专家队伍规模、结构和质量，制订形成专家库建设方案，面向教育行政部门、高等院校、科研院所和有关行业部门等开展专家推荐；充分利用信息技术，研发专家库系统，依据信息技术进行精准管理，建立从入口-过程-出口的纵向全流程管理和包含审核评估、合格评估等不同评估类型专家队伍模块的横向全口径管理，为专家推荐、培训、入库及淘汰退出搭建信息化管理平台；充分考虑专家信息的全面性，细致梳理专家标签信息，形成覆盖德智体美劳不同领域、不同学科专业背景、不同评估类型等字段内容的专家全息“画像”，为专家选派奠定基础。教育部教育质量评估中心加强对专家的评价考核，并根据评价结果对专家实施动态管理。

5. 新一轮审核评估有哪些纪律和监督要求？

答：新一轮审核评估实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见。评估专家和参评学校在评估过程中应严格遵守相关文件规定和评估工作纪律。评估专家应依据审核评估指标、遵循审核评估程序，独立参加并履职尽责开展评估考察活动，公平公正、保质保量完成评估任务，维护专家队伍良好形象。参评学校要本着实事求是的原则，保证评估材料和所填报数据的真实可靠、不弄虚作假，以平常心、正常态开展评建工作、接受评估专家组现场考察，从促进学校改革发展的角度与评估专家平等交流、坦诚交换意见，共建本科教育教学质量共同体，共同营造良好评估考察氛围。

6. 参评高校如何开展自评工作？

答：参评高校要成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改

情况，制定工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

7. 参评高校如何准备教学档案材料？

答：教学档案是学校在教学管理、教学实践活动中形成的基本材料，是学校日常教育教学工作的“证据”，包括课程、试卷、毕业设计（论文）、实习实践等过程性与终结性材料。教学档案按学校日常管理规定存放，无需做特定的整理，应保证原始性和真实性，在审核评估期间按要求上传，切忌突击整理和弄虚作假。

8. 新一轮审核评估的督导复查环节如何实施？

答：教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力，关键办学指标评估后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划限制本科新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

9. 如何理解“已通过认证的专业可申请免评”？

答：通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），免于评估考察，原则上无需提供课程资料（课程教学

大纲、试卷等）、毕业论文（设计）等相关材料，切实减轻高校负担。

10. 新一轮审核评估如何做到“阳光评估”？

答：新一轮实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部委托本科教育教学评估专家委员会，对参评高校和评估专家以及评估组织工作的规范性、公正性进行全过程、全方位监督。

11. 新一轮审核评估提出的质量文化是什么？

答：新一轮审核评估提出自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化。学校要形成全员育人、全过程育人、全方位育人的校园育人文化，把质量意识内化为深入人心的价值理念和行为准则，落实到每一个人、每一件事。学校要把质量文化建设作为推动学校不断前行、不断超越的内生动力。

12. 新一轮审核评估线上评估材料主要包括哪些内容？

答：新一轮审核评估线上评估开始前上传的材料包括：《自评报告》；近三年的《本科教学质量报告》；最近一年的人才培养方案；教学有关资料，包括专业清单、课程清单、实验室清单、实习实训基地清单、近两年毕业论文（设计）

清单、试卷清单等；学校教学活动安排，包括校历、课程表等；机构及人员目录，包括职能部门清单、教学单位清单、校领导名单、教师名单、学生名单、管理人员名单等。具备条件的高校可提供线上听课、看课信息等。

13. 新一轮审核评估对《审核评估整改方案》的要求是什么？

答：学校的《审核评估整改方案》要以问题清单为主线，以整改措施为主体。方案中应包含整改问题台账、整改任务分解、整改措施、整改时间表以及整改预期目标和成效。整改任务分解时，要明确该问题整改的校内责任单位和主要责任人。当牵涉多个单位时，应明确牵头单位和牵头负责人、参与单位和责任人，明确各单位的主要分工任务；当问题分解为若干子问题时，可依子问题分解责任单位和主要责任人；整改时间表，包括分阶段整改时间安排，要有明确的年度或月份，整改时间原则上为**两年**；整改预期目标和成效，是采取整改措施后问题的预期改进程度、可能取得的成效，改进程度和可能取得的成效是可以衡量、检验的，建议提出可具体度量的指标。高校应在评估结论反馈 30 日内，制订并提交《审核评估整改方案》。

14. 新一轮审核评估对审核评估整改报告的要求是什么？

答：高校整改工作完成后，应及时认真总结。审核评估实行中期追踪督查，要求学校提交《审核评估中期自查报告》。

《审核评估中期自查报告》的时间以新一轮审核评估整改方案确定的评估整改阶段中期自查年度时间为准。《审核评估中期自查报告》应以新一轮评估整改方案为依据，以问题清单为主线，以整改措施为主体，重点对新一轮评估提出的问题进行中阶段回应，包括哪些问题已经整改、怎么改的、哪些没改、没改的原因是什么、整改取得的阶段性成效以及下一步整改工作计划等。原则上，高校要在两年内完成整改任务并提交《审核评估整改报告》。《审核评估整改报告》的撰写应建立在全面总结评估整改工作完成情况的基础上，包括整改工作的组织、主要整改措施、整改目标达成、整改成效评价以及整改工作取得的经验。总结要系统、全面、实事求是，针对需要整改的问题清单逐项分析整改情况，包含整改前后核心数据对比。

15. 新一轮审核评估对评估问题突出的高校将采取什么问责措施？

答：对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门将采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。

三、学校如何准备和推进审核评估工作

1. 学校如何以新一轮审核评估为抓手建立健全立德树人落实机制？

答：新一轮审核评估以立德树人为思想统领，把立德树人融入评估全过程、全方位。学校建立健全立德树人落实机制，一是强化认识，明确立德树人中心地位，坚持党的全面领导，坚持社会主义办学方向，坚持扎根中国大地办教育，“五育”并举培养时代新人；二是强化基础，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人完整、全面体现在学校工作的各方面、全过程，学校事业发展规划、学科专业布局、人才培养体系、教育教学模式、管理服务体制、资源保障条件等都要围绕有效落实立德树人根本任务的要求来谋划和建设；三是强化制度，学校建立立德树人负面清单，健全学校党委、行政定期研究立德树人工作制度，构建全员、全程、全方位“三全育人”机制，教书育人、管理育人、服务育人统筹推进，从体制机制层面建立健全立德树人“实举措”，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的三全育人工作格局。

2. 学校如何申请参加新一轮审核评估？

答：参加新一轮审核评估的学校向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型和评估时间，提交《审核评估申请报

告》。申请评估时，学校要针对两类四种“评估套餐”，依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况自主选择一种。中央部门所属高校向教育部提出申请；地方高校向所在地省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估的地方高校由省级教育行政部门向教育部推荐。学校提交评估申请时，同时提交《上轮评估整改情况说明》（首次参加审核评估的高校提交《合格评估整改报告》）。学校针对专家组提出的主要问题及学校自查的问题，说明整改情况，包括采取的主要措施、体制机制上如何保证、整改取得的成效等。对未完成上轮评估整改工作的高校，将不受理其参加新一轮审核评估申请。拥有异地校区的学校，如与主校区为同一法人且毕业证书和学位证书的制式、标题、落款、公章等与主校区相同的，应与主校区一同参加评估，并在《审核评估申请报告》中予以说明。除此之外，单独申请参加新一轮审核评估。

3. 学校为什么要选择与自身发展相匹配的评估类型？

答：在制度设计方面，新一轮审核评估与“十四五”规划同步，要求高校结合自身实际并充分论证后，提出评估申请、选择评估类型和方案。高校选择评估类型不是简单技术层面的准备，而是战略层面的考量，是党政领导班子要决策的大事，是关系到高校办学定位和“十四五”期间发展目标

的重大选择，需要理性思考、慎重决策。申请类型应由学校党政领导班子集体研究决定。学校一旦选择了某种类型，就要按照相应的指标体系接受考核，整个办学目标都要围绕评估类型作出相应调整，并根据此类型要求、指标撰写《自评报告》，总结教育教学取得的成绩，提出自身存在的问题。专家也会根据此类型标准“把脉问诊”，提出建设性意见和建议，促进学校更加明确自身的办学定位和方向，总结现状并找到未来发展目标及下一步整改的努力方向，以此推动高校高质量内涵式发展。如选学校选择了与章程规定、目标定位不匹配的评估类型，造成评估指标无法“适配”该高校，导致专家很难对症下药并提出有针对性的意见建议，专家组评估时给出的问题清单会非常长，学校的整改难度就更大，这就偏离了新一轮审核评估分类改革设计的初衷和用意。

4. 评估分类是给学校分等吗？

答：不是。新一轮审核评估围绕高等教育普及化阶段多样化需求，采取“两类四种”柔性分类方法，分类旨在利用多样化指标体系解决学校不同类型评估的问题，并非给高校分层、分等，更不是给高校贴“标签”。参评学校可根据自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设等情况自主选择最适合的类别。审核评估方案不是封闭的，而是开放的、动态的，审核评估以5年为周期，为高校的变化发展留下了

开放空间。高校可以在这个周期选择一种类型来接受评估，到了下一个周期，还可以根据学校的实际情况选择另一种类型。学校人才培养可以以一种类型为主，部分专业按另一种类型培养。即：以学术型人才培养为主要方向的高校不排除有些专业培养应用型人才，以应用型人才培养为主要方向的高校也不排除有些专业培养学术型人才。

5. 学校如何选择评估指标？

答：新一轮审核评估指标体系包括定性和定量指标两部分。针对第一类审核评估高校，重点考察本科教育教学质量保障能力、教育教学水平和综合改革成效。定性指标强调 3 个注重：**注重本科教育的时代要求**，引导高校落实立德树人根本任务、建设中国特色的世界一流本科教育；**注重特色发展**，引导高校全面开展教育教学综合改革，提高人才培养质量；**注重质量保障的文化机制**，引导高校提升内部质量保障能力、加强质量文化建设。定量指标综合考量“双一流”建设动态监测指标以及教育部相关评价指标，审核重点中设置了 35 个反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据进行定量审核。包括 22 个必选项和 13 个可选项。同时，在可选指标设置上给足弹性空间，高校可结合本校办学实际和优势特色，从“数据平台”提供的高校教学基本状态常态监测数据和“双一流”建设大学监测指标体系中自主选择定

量审核指标，进行等量或超量替换；“数据平台”提供不同类型高校常模数据（即高校本科教育教学关键数据平均值），学校可根据办学定位和实际需求，自主选择多个类型高校常模数据作对比分析，同类型常模比较长短，从而进一步找准所处坐标和发展方向。针对第二类评估高校，通过模块化设计定性指标，首次设置**统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项**，由高校根据要求和办学实际自主选择。统一必选项体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求，类型必选项体现对学校“精准”定位和差异化发展的引导，特色可选项体现引导学校办出特色、办出水平，首评限选项体现对首次参加审核评估高校基本条件的刚性约束；定量指标聚焦反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据，包括国家“双一流”建设动态监测指标、国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标等，集中体现了新时代国家对各类高校本科人才培养的新要求。审核重点中定量指标的具体要求可参考国家相关标准，分为必选项和可选项。“必选项”是指该定量指标必须选择；“可选项”是指该定量指标可结合办学实际和优势特色自主选择。“必选项”对标国家底线要求，包括国家对高校思政教育、教师队伍、基本办学条件、学生发展与支持服务方面的要求等。“可选项”引导高校办出特色和水平，包括学校卓越教学及学生培养所取得的成效等，可根据自身发展需要和实际情况

自主选择至少 8 项。

6. 学校如何选择常模？

答：新一轮审核评估定量指标可作同类常模和他类常模比较，同类常模比较是指参评学校选取同类型高校数据平均值作比较，他类常模比较是指参评学校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。教学状态数据报告提供必选、可选和自定义 3 类常模，包括世界一流大学常模、一流大学建设高校常模、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31 个省（区、市）常模、12 类高校常模（理工类、综合类、语言类、医药类、财经类、体育类、艺术类、师范类、民族类、农业类、军事类和政法类）、自定义常模 8 种。第一类评估的必选常模是一流大学建设高校常模，其余为可选；第二类第一种评估的必选常模是拥有一级学科博士点高校常模，其余为可选；第二类第二种和第三种评估的必选常模是本省份或同类型高校的常模，其余为可选。除必选常模外，学校可根据需要自主选择至少一种或多种类型常模。自定义常模是学校根据自身需求量身定制的个性常模，至少由 5 所高校组成，最多可以定制 3 个。常模选择的重点在于找准位置和差距，要有助于通过指标数据比较帮助学校了解自身与同类学校、标杆学校的差距以及存在的

问题。

7. 学校如何做好评建改工作？

答：自评自建是审核评估的基础，学校可以通过自评自建促进学校完善质量保障体系，提升本科教育教学质量保障能力。评估整改是审核评估不可或缺的重要一环，可促进高校自觉巩固和充分利用评建成果，进一步提升人才培养质量。新一轮审核评估的评建改不同于上轮审核评估的评建，它是一个完整的体系，是审核评估的重要环节。学校要将评建改作为一项“全链条”的工作来考虑，注意以下几个方面：一是要把立德树人作为评建改工作统领。学校要坚持把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人完整、全面体现在学校工作的各方面、全过程；要健全立德树人落实机制，建立立德树人“负面清单”，构建全员、全程、全方位“三全育人”机制，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的立德树人工作格局；要认真做好《自评报告》中立德树人情况“必答题”，总结学校贯彻落实立德树人根本任务的举措及取得的成效。二是要正确理解审核评估。新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学评估”变成了“本科教育教学评估”，评估的内涵和外延都发生了变化，从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，更多地是从育人的高度来看教学，不仅包括本科教学，而且

涵盖党的领导、思政工作、学生发展、资源保障等学校办学各方面，是对学校本科教育教学工作的全面考核和整体评价。从这个意义上讲，新一轮审核评估不仅仅是分管教学的校领导，教学或评估部门统筹执行层面的事，而应该是党政领导班子要决策的大事，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。三是要构建高校的质量文化。学校要全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，从概念层面、机制层面、实施层面落到师生、院系、专业和课程，使这一先进理念成为整个评估工作的理念共识和行动自觉。强化学生中心理念，以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，推动人才培养模式从“以教为中心”向“以学为中心”转变，积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量保障机制和大学质量文化。四是要坚持实事求是。学校要用好办学自主权，依据自身办学定位和人才培养目标选择适宜的评估类型和指标体系，形成个性化评估方案，用自己尺子量自己；以“平常心、正常态”态度对待评估，自评工作要以事实和数据为依据，做到不回避问题、不隐瞒事实、不弄虚作假、不夸大成绩；树立正确的评估价值取向，从发展的角度出发看待评估，以审核评估为契机，落实质量主体责任，与专家组、评估机构构建质量共同体，对本校人才培养状况、培养质量全面深入地自我审视和不断地自我改进，

促进高校内涵发展、特色发展、创新发展。**五**是要处理好四种关系。处理好审核评估与可持续发展的关系，不搞急功近利的短期行为；处理好硬件建设与软件建设的关係，积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的**大学质量文化**；处理好自评工作与日常工作的关系，使高校的评建工作融于日常的教育教学工作、质量保障体系与质量文化建设工作之中；处理好自评工作与整改工作的关系，保证评建整改工作长链条开展、常态化推进。

8. 学校如何准备新一轮审核评估相关材料？

答：学校要坚持实事求是的原则开展审核评估，坚持以事实和数据为依据，准备以下评估相关材料：**一是基本材料**。人才培养方案、教学管理规章制度、《上轮评估整改情况说明》（首评型高校为《合格评估整改说明》）、近三年学校教学质量报告等应该作为评估的基本材料上传至评估系统，不能等到专家需要时再临时提交。整改成效应该有明确的支撑。**二是教学档案**。教学档案是高校在教学管理、教学实践活动中形成的基础材料，是高校日常教育教學工作的“证据”，包括课程大纲、试卷、毕业论文（设计）、实习实践等过程性与终结性材料。教学档案按高校日常管理规定存放，无需做特殊的整理，应保证档案的原始性和真实性，在审核评估期间按要求上传，切忌突击整理和弄虚作假。**三是支撑**

材料。《自评报告》等评估材料中的所有结论，应有充足的数据和事实支撑，不能只有结论，没有事实陈述和证明支撑。支撑材料是指用于支撑或证明《自评报告》等所述内容的相关材料，主要包括教学资料、学生学习档案、各类记录性材料、合作协议或其他佐证材料等。支撑材料以高校教学档案为基础，与教学档案有交叉的部分无需单独整理，按要求上传至评估系统，或提供材料索引以方便专家查找、审阅。**四是引导性材料。**主要包括高校职能部门、教学机构、实习实训基地和就业单位等材料，教学活动安排和人员目录如校历、课程表、教师名单、学生名单等。

9. 学校形成《自评报告》应重点关注哪些方面？

答：《自评报告》是审核评估的重要材料之一。《自评报告》撰写的质量不仅反映参评学校教育教学工作的客观状态，也反映参评学校对审核评估的态度与重视程度，还可以看出学校能否客观清醒地认识自己，是否具有驾驭和反思自身发展的自省能力和水平。《自评报告》的撰写是建立在学校全面自评自建工作的基础上，紧紧聚焦审核评估指标，对学校本科人才的培养目标定位、改革建设和培养成效进行全面梳理，由此形成反映自评结果的写实性报告。《自评报告》的形成，需经过学校自上而下、自下而上相结合，反复修改完善，也是凝聚共识的过程。《自评报告》要重点阐述学校

是“怎么说的”“怎么做的”“做得怎么样”“做得不好的如何改进”“改进效果如何”等等。高校撰写《自评报告》时，不得修改一级、二级标题，指标不能少，重点不能丢，同时还要避免撰写与审核评估指标体系无关的内容。《自评报告》主要内容包括“学校简介”“学校自评工作开展情况”“学校自评结果”三部分。“学校自评结果”表述按照二级指标展开，需涵盖但不限于二级指标下设的审核重点。“存在的问题及原因分析”对应到一级指标来写，问题具体表现描述对应到二级指标和审核重点。《自评报告》中的数据应与《本科教学状态数据分析报告》中的数据一致，如果由于数据采集的时间节点不同导致数据不一致，学校须在《自评报告》后面附简要说明。承担教育部“三全育人”综合改革试点、“双一流”建设等项目的高校要对项目完成情况作专项总结，对照目标任务，认真总结项目的完成情况，对建设目标任务尚未完成的要进行原因分析，提出今后工作举措和实施计划。

10. 学校在线上评估与入校评估环节需要做哪些工作？

答：线上评估时间一般为 2-4 周，基本实施流程包括：
线上评估开始前：参评学校与项目管理员对接，明确学校需要做好的准备工作（包括系统测试等）。依据评估方案要求，在评估系统中提交基础材料、自评材料及其他材料等。线上

评估开始后：专家主要进行材料研读，线上调阅材料、在线访谈座谈等。参评学校根据专家评估工作需要提供相关材料，落实访谈座谈安排，组织相关人员按时参加访谈座谈。线上评估是否听课、调阅学生试卷和论文，由专家组视学校信息化条件和工作需要与学校协商确定，不搞“一刀切”，也不提出强制性要求。如高校具备或部分具备线上听课、调阅的条件，则为专家组提供有条件的课程、试卷、毕业论文（设计）等的清单，专家组进行线上听课、调阅活动，以便减轻入校评估专家的负担。高校应与专家组协同破解线上访谈座谈活动的技术障碍，完成线上访谈任务。

入校评估时间为 2-4 天，基本流程包括：入校评估前：专家组组长与参评学校协商入校考察时间、天数、环节和重点考察内容等，参评学校提出是否召开评估说明会。参评学校与项目管理员和秘书对接，准备好自评材料、专家案头材料等，协助安排专家组成员交通与住宿、做好经费预算等。入校评估期间：参评学校与专家组商定是否召开专家意见交流会（最后一天），如确定召开则做好会务安排。根据专家评估考察任务，做好听课、访谈、调阅等安排。入校评估结束后：专家组成员离校，参评学校协助做好经费决算、入校评估材料整理等工作。

11. 学校如何用好“1+3+3”报告等常态数据资源？

答：新一轮审核评估注重常态数据资源的挖掘和使用，不仅依托国家数据平台，形成《本科教学状态数据分析报告》，还提供了《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》，与《自评报告》形成一体两翼的“1+3+3”报告。此外，学校编制公布的近三年《本科教学质量报告》也是评估的必备材料。《本科教学质量报告》是学校本科教学质量年度自我评估的结果，是学校内部质量保障体系运行的自我审视和常态化评价，客观公正、全面准确的质量报告有利于学校进行高质量的自我剖析、自我评价、自我判断和自我提升，是学校《自评报告》的重要依据和支撑。全国高校本科教学基本状态数据库的年度填报和采集是学校对教学活动的全面梳理，评估数据信息积累使学校的教学活动在数据库中得到了全方位、数字化的再现；基于年度填报数据形成的《本科教学状态数据分析报告》是评估专家的重要依据材料。正确理解填报数据含义、精准客观填报是《本科教学状态数据分析报告》准确呈现学校教学基本数据的基础，通过学校历年数据的纵向比较，可以判断学校发展趋势和方向；通过选择不同类型常模数据进行横向对比，可以帮助高校准确定位，明确自身优势和不足，引导专家更多关注指标变化趋势，客观准确评估。“1+3+3”报告分别从学校、教学状态和就业数据常规监测、学生、教师、

毕业生、用人单位的角度对学校的本科人才培养提供评价参考，为学校自我评价、判断和改革提供多元视角，是学校质量保障体系的重要组成部分，也是审核评估的重要核查材料。学校要高度重视常态数据资源的累积和利用，通过评估，建立起“1+3+3”报告等常态化资源的累积、分析和使用机制，通过数据对比分析发现工作中的问题和差距，深挖学校“招生-培养-就业”全链条人才培养过程中的短板和弱项，找准整改方向，精准发力，持续改进，不断累积，推动学校教育教学改革不断纵深发展。

12. 学校须重点关注的“红线”“底线”要求有哪些？

答：新一轮审核评估对标国家基本办学规范和办学条件规定，在指标体系中设置“红线”和“底线”要求，体现国家的刚性办学要求。在定性指标中，以“立德树人”为思想统领，在指标体系中增设对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置，教材选用工作出现负面问题的处理情况等方面的“负面清单”，在定性指标中划定办学“红线”。在定量指标设计上，“必选项”对标国家底线要求，从国家对高校思政教育、教师队伍建设、基本办学条件、学生发展与支持服务方面的要求等方面列出了“底线”标准，其中第一类评估 16 个，第二类评估 17 个。

13. 学校“本科教育教学示范案例”是如何征集的？

答：专家组对学校人才培养过程中的特色做法，通过线上入校相结合的方式考察、评估、论证、会商，从理论先进性、实践有效性、示范推广性等多个维度进行评判，在专家组达成共识的基础上，从学校教育教学改革实践案例中挖掘、整理，并推荐“本科教育教学示范案例”，经评估专家委员会审议通过后向社会公布和宣传，增强其示范效应与共享价值，有助于同类高校破解类似难题，加快改革步伐。征集的案例既可以是示范性、引领性的综合教育教学改革案例，也可以是某一方面特色非常鲜明的教育教学案例。具体可体现在人才培养模式、教育模式、教学模式和管理模式上的重大改革；新工科、新医科、新农科、新文科建设；一流专业、一流课程、一流基地建设等。案例需介绍学校实施上述举措所取得的改革与建设成效，包括教育教学改革取得的突破，对提高教学水平和教育质量、实现人才培养目标的突出效果，及其示范引领和推广应用价值。

14. 学校如何做好评估整改工作？

答：新一轮审核评估的整改是一个“持续改进”的过程，高校要认真梳理研究专家提出的问题以及自评自建查摆的问题，深刻剖析问题原因，切实做到以评促建、以评促改、

以评促管、以评促强。一是及时总结评估工作。高校要在评估后召开专题会议，对评估工作进行及时总结，对标问题制定《整改方案》。要坚持问题导向和目标导向，建立整改问题台账，明确整改任务、措施、时间表以及预期目标和成效等。二是建立评估整改工作组织机构。高校应成立由主要领导担任组长的整改工作领导小组，建立整改工作机制，全面开展整改。整改工作重在长效机制、人才培养质量保障体系等方面的建设，要扎扎实实整改，不能书面整改、虚假整改。建立督查督办和问责制度，整改工作领导小组要定期听取评估整改工作进展情况汇报，进行评估整改工作督查，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。三是按时完成《中期自查报告》。重点对新一轮审核评估提出的问题进行中阶段性回应，说明哪些问题已经整改，如何整改，哪些没改，原因是什么，整改取得了哪些阶段性成效，以及下一步整改工作计划等。四是按时提交《整改报告》。原则上，高校要在评估结束后两年内完成整改任务并提交《整改报告》，系统、全面、实事求是地进行总结，针对需要整改的问题清单逐项分析整改情况，包含整改前后核心数据对比等。

15. 贵州大学自评报告除评估指标体系规定之外易遗漏内容？

答：承担教育部“三全育人”综合改革试点、“双一流”

建设等项目的高校要对项目完成情况作专项总结，对照目标任务，认真总结项目的完成情况，对建设目标任务尚未完成的要进行原因分析，提出今后工作举措和实施计划。

16. 贵州大学审核评估重点关注的“红线”“底线”要求有哪些？

答：在定性指标中，以“立德树人”为思想统领，在指标体系中增设对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置，教材选用工作出现负面问题的处理情况等方面的“负面清单”，在定性指标中划定办学“红线”。在定量指标设计上，“必选项”对标国家底线要求，从国家对高校思政教育、教师队伍建设、基本办学条件、学生发展与支持服务方面的要求等方面列出了“底线”标准，其中第二类评估 17 个。

17. 贵州大学审核评估 7 个一级指标具体内容？

答：第二类评估设一级指标 7 个、二级指标 27 个、审核重点 78 个。一级指标分别为 1. 办学方向与本科地位，2. 培养过程，3. 教学资源与利用，4. 教师队伍，5. 学生发展，6. 质量保障，7. 教学成效。

18. 贵州大学审核评估重点关注的 17 条“底线”标准有哪些？

答：第二类评估有 17 个定量指标“必选项”对标国家底线要求，分别是思政课专任教师与折合在校生比例 $\geq 1:350$ ；专职党务工作人员和思想政治工作人员总数与全校师生人数比例 $\geq 1:100$ ；生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费 ≥ 20 元；生均网络思政工作专项经费 ≥ 40 元；生均年教学日常运行支出 ≥ 1200 元；教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款与学费收入之和的比例 $\geq 10\%$ 或总值超过 1 亿元年新增超 1000 万元；生均教学科研仪器设备值 ≥ 5000 元/生；学生毕业必须修满的公共艺术课程学分数 ≥ 2 学分；劳动教育必修课或必修课程中劳动教育模块学时总数 ≥ 32 学时；实践教学学分占总学分（学时）比例人文社科类专业 $\geq 15\%$ ，理工农医类专业 $\geq 25\%$ ；以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例 $\geq 50\%$ ；专职辅导员岗位与在校生比例 $\geq 1:200$ ；专职从事心理健康教育教师与在校生比例 $\geq 1:4000$ 且至少 2 名；专职就业指导教师和专职就业工作人员与应届毕业生比例 $\geq 1:500$ ；生师比 $\leq 18:1$ ；具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例 $\geq 50\%$ 。

19. 贵州大学审核评估“底线”标准之生师比特别注意事项？

答：整体生师比 $\leq 18:1$ ；但是医学和艺体两大类相关专

业要求更严格，医学院校 $\leq 16:1$ ；体育、艺术院校 $\leq 11:1$ 。

20. 贵州大学审核评估重点关注的“红线”标准有哪些？

答：审核评估在定性指标中划定办学“红线”，以“立德树人（把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准）”为思想统领，增设对教师（师德师风作为评价教师的第一标准）、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置，教材选用工作出现负面问题的处理情况等方面的“负面清单”。

21. 贵州大学专任教师数计算注意事项？

答：专任教师总数=本校专任教师数+本学年聘请校外教师数 $\times 0.5$ +临床教师数 $\times 0.5$ ；其中：本校专任教师须承担教学任务且人事关系在本校；校外教师须承担本校教学任务、有聘用合同和劳务费发放记录，按 0.5 折算且不超过专任教师总数的四分之一；临床教师须承担教学任务且人事关系在本校或直属附属医院。

22. 贵州大学审核评估指标之德育注意事项？

答：78 个审核重点中有关规定，如定性指标中有关“学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当

处置”；社团活动、校园文化、社会实践、志愿服务等活动开展情况及育人效果”等规定。

23. 贵州大学审核评估指标之智育注意事项？

答：78 个审核重点中有关规定，如升学率（含国内与国外）；应届本科生初次就业率及结构；省级以上学科竞赛获奖学生人次数占学生总数的比例；本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数。

24. 贵州大学审核评估指标之体育注意事项？

答：78 个审核重点中有关规定，如《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》教高〔2019〕6 号规定体质测试达标率不达标不能毕业；以及省级以上体育展演竞赛参赛获奖学生人次数占学生总数的比例。

25. 贵州大学审核评估指标之美育注意事项？

答：78 个审核重点中有关规定，如学生毕业必须修满的公共艺术课程学分数 ≥ 2 学分；以及省级以上艺术展演竞赛参赛获奖学生人次数占学生总数的比例。

26. 贵州大学审核评估指标之劳育注意事项？

答：78 个审核重点中有关规定，如劳动教育必修课或必

修课程中劳动教育模块学时总数 ≥ 32 学时。

27. 贵州大学审核评估的可选指标体系内容？

答：第二类评估 13 个可选项分别是近三年新增专业数；近三年停招专业数；与行业企业共建的实验教学中心数；近五年公开出版的教材数；基础学科拔尖学生培养计划学生数；与行业企业共建、共同讲授的课程数；省级以上学科竞赛获奖学生人次数占学生总数的比例；教师发展中心培训本校教师的比例；本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数；省级以上艺术展演、体育竞赛参赛获奖学生人次数占学生总数的比例；在学期间赴国（境）外交流、访学、实习的学生数占在校生数的比例；升学率（含国内与国外）；应届本科生初次就业率及结构。

28. 贵州大学接受上一轮审核评估时间及主要反馈问题？

答：贵州大学于 2016 年 12 月 12 日至 15 日接受了教育部上一轮审核评估。主要整改内容：**一是**本科教学中心地位问题。在激励政策制度设计上依然存在重科研、轻教学的现象。**二是**师资队伍建设问题。师资队伍数量、结构还无法有力支撑“建设有区域特色和国内外影响力的综合性高水平大学”发展目标。**三是**专业结构问题。专业数量偏多，有区域

特色和影响力的优势品牌专业偏少。**四是**课堂教学模式改革问题。课堂教学以传统模式为主，考核方法比较单一，教师深入教学开展研究、投入教学勇于改革的积极性不足，成果产出不多。**五是**实践教学问题。学校实践教学投入不足，很多实验课程还以验证性实验为主。**六是**对外交流合作问题。还需要进一步加强对外交流与合作，扩大本科生交流规模，拓展学生视野。

四、审核评估之校情概览

1. 贵州大学发展沿革概况？

答：贵州大学创建于1902年，历经贵州大学堂、省立贵州大学、国立贵州农工学院、国立贵州大学等时期，1950年10月定名为贵州大学。1951年11月，毛泽东主席亲笔题写“贵州大学”校名。1997年8月，与贵州农学院等院校合并。2004年8月，与贵州工业大学合并组建新的贵州大学。

2. 贵州大学发展定位是什么？

答：“中国特色、世界水平、贵州需求”，建成国内一流、国际知名的综合性高水平大学。

3. 贵州大学办学水平现状？

答：先后于2005年入选国家“211工程”大学，2017年入选世界一流学科建设高校，2022年再次入选国家双一流建设高校行列；系教育部、贵州省人民政府“部省合建”高校。

4. 贵州大学办学层次及类型定位是什么？

答：**办学类型定位**：教学研究型大学；**办学层次定位**：以本科教育为主，大力发展研究生教育，积极推进国际化

教育；**服务面向定位：**扎根贵州、立足西南、面向全国，服务国家和区域经济社会发展。

5. 学校招生专业及一流专业情况？

答：学校现有在招生本科专业 102 个，双万计划”一流专业总数 84 个，其中国家级 52 个。

6. 学校学科发展及建设情况？

答：学校现有植物保护世界一流建设学科、国家级重点学科 1 个、部省合建高校服务地方特色产业学科群 2 个、国内一流建设学科 9 个、区域一流建设学科 10 个；ESI 全球前 1%学科 6 个；一级学科博士学位授权点 19 个、专业博士学位授权点 1 个；一级学科硕士学位授权点 50 个、专业硕士学位授权点 28 个。

7. 学校高水平科研及教学平台建设情况？

答：学校现有“绿色农药”全国重点实验室、省部共建公共大数据国家重点实验室；部级以上科研平台 26 个，省级科研平台 55 个；全国高校“黄大年式教师团队”2 个；国家级教学平台 30 个和教学团队 2 个；教育部课程思政示范课教学名师 2 人和教学团队 2 个、教育部思想政治理论课名师工作室 1 个；省级思想政治理论课名师工作室 2 个。

8. 学校师资情况？

答：现有在职职工 4277 人，其中专任教师 2809 人，专任教师中具有博士学位占比 58.77%。学校现有中国工程院院士 2 人、国际欧亚科学院院士 1 人，国家杰出青年科学基金项目获得者等国家级人才 70 人，有连续 6 年入选全球“高被引科学家”名录 1 人；入选 Elsevier “中国高被引学者”榜单 3 人。

9. 学校在校生规模情况？

答：在校全日制本科学生 34000 余人，研究生 16000 余人，其中在读博士研究生 1031 人。全校整体生师比 17.78:1。

10. 贵州大学校训是什么？

答：明德至善、博学笃行

11. 新一轮审核评估中，对贵州大学的审核评估由谁组织实施？

答：教育部委托教育部教育质量评估中心具体组织实施中央部委高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作以及部省合建高校的评估。对贵州大学的审核评估由教育部教育质量评估中心组织实施。

12. 贵州大学新一轮审核评估的评估分类具体内涵是什么？

答：贵州大学将于 2024 年 10 月接受教育部本科教育教学审核评估，参评类型为第二类第一种（B1 类，以**学术型人才培养**为主要方向）。第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：贵州大学是（B1 类）适用于已参加过上轮审核评估，重点以**学术型人才培养**为主要方向的普通本科高校。